VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM

МАМОНТ – ЗАГАДКА ЛЕДНИКОВОГО ПЕРИОДА

⇒ Кто такие мамонты и откуда они взялись?
⇒ Что означает библейское выражение «по роду их»?
⇒ Что случилось с мамонтами в ледниковый период?

Новость о том, что в северной Сибири, на полуострове Таймыр найден почти полностью сохранившийся замёрзший мамонт, облетела в конце 90-х годов весь мир[1,2]. И снова зазвучали вопросы: «Кто же они такие – мамонты?», «Как они появились?», «Где жили?», «Почему вымерли» и «Можно ли их клонировать?»

Кто такие мамонты?

Мамонты (*Mammuthus*) – это род вымерших животных семейства слоновых, отряда хоботных, класса млекопитающих[3]. От слонов мамонт отличается крупной холкой, более массивным туловищем, более короткими ногами, сложной зубной системой, меньшего размера хоботом с двумя характерными

пальцевидными отростками на конце, громадными загнутыми бивнями, достигавшими 3,5 метра в длину, а также прядями длинной тёмной шерсти на шелковистом подшерстке[4,5]. Колумбийский мамонт достигал 4-х метров высотой до холки, т.е. был того же размера, что и самые крупные современные слоны. Шерстистые мамонты были меньших размеров. Известны среди мамонтов и «карлики» высотой всего около 2-х метров[5,6].

КАК ОНИ ПОЯВИЛИСЬ?

Ключ к ответам на вопросы о том, что произошло в прошлом, содержится в Слове Самого Творца. В библейской книге Бытия Бог открывает нам, что в шестой день недели Сотворения Он создал наземных животных и людей (Бытие 1:24–27). Из этого отрывка мы узнаём, что различных животных Господь сотворил «по роду их».



© F. LaTreille/Discovery

Торчащие изо льда бивни Таймырского мамонта

Сотворенные роды

Каждый из этих родов мог впоследствии разделиться на несколько видов. Происходит это обычно в результате отделения небольших популяций, несущих в себе часть *изначальной, максимально полной и совершенной* генетической информации. Ошибки при копировании наследственной информации (мутации), приводящие к её уменьшению, и способствуют появлению других видов. Таким образом, речь идет *не* об эволюции от атома к человеку – для которой были бы необходимы *новые гены* с *новой информацией*[7].

Что же подразумевается под «родами» животных? Очень часто сотворенные роды не вписываются в созданные людьми системы классификации – такие, как система, основанная шведским креационистом биологом Карлом Линнеем[8].

Исходя из Слова Божьего, мы делаем вывод, что «род» определяется способностью к размножением. Следовательно, скрещивание двух животных возможно только в том случае, если они принадлежат к одному «роду». В современных научных классификациях группу животных, способных к скрещиванию с образованием плодовитого потомс-

тва, обычно называют видом. Таким образом, библейские «роды», казалось бы, должны совпадать с видами.

Но чаще всего «род» оказывается гораздо шире, чем современный вид. Поскольку различные современные организмы могут в разной степени содержать долю исходного генофонда, то потомство от скрещивания различных видов (гибриды) часто либо оказывается стерильным, либо погибает. Таким образом, от каждого сотворенного рода могло произойти несколько современных видов[9]. Если двое животных способны производить гибриды в результате естественного оплодотворения – они принадлежат к одному «роду»[10,11,12].

Общепринятая классификационная система имеет одну проблему. Дело в том, что от представителей разных «видов» и даже более высоких категорий этой системы иногда рождается плодовитое потомство[13]. (Иногда в таких случаях считают, что они принадлежат к одному *политипическому* виду, в котором есть несколько разновидностей).

Например – если вернуться к нашим слонам, – африканский слон (Loxodonta africana) и азиатский слон (Elephas maximus) могут производить потомство, которое иногда вы-

живает[4]. Следовательно, они принадлежат к одному сотворенному роду, а возможно – даже и виду, хотя современная антропогенная систематика относит их к различным видам и даже отдельным родам.

Считается, что мамонты были ближе именно к азиатским слонам. Живи они сегодня, вполне вероятно, что они смогли бы производить потомство с азиатскими слонами[4]. Таким образом, не исключено, что весь отряд хоботных состоит из одного сотворенного рода[13].

Авторы энциклопедии «Британика», сами того не зная, поддерживают библейскую летопись родов14. В таблице окаменелых плацентарных млекопитающих, напротив хоботных (как и всех остальных отрядов) стоят пунктирные линии, что означает отсутствие каких бы то ни было окаменелостей их предполагаемых эволюционных предков15. Вот, что там сказано: «Отряд хоботных произошёл от неизвестных предков, которые по размеру были не больше свиней». Но если предки «неизвестны», то откуда мы знаем, какого размера они были, и существовали ли они вообще?..

ПОЯВЛЕНИЕ И ИСЧЕЗНОВЕНИЕ МАМОНТОВ

Всемирный Потоп

После грехопадения Адама проклятье легло на всё творение (Римлянам 8:20–22). Род слоновых тоже не избежал этой участи. Почти 1 600 лет спустя Бог наслал на землю Всемирный Потоп, истребивший людей и всех наземных (позвоночных) животных. Выжили только те представители каждого рода, которых Ной взял с собой в огромного размера ковчег (Бытие 6–8).

Возможно, что на борту ковчега была только одна пара из отряда хоботных. Хотя возможно и то, что слоновые к тому моменту уже разделились на различных представителей: например, на мамонтов, мастодонтов, африканских и азиатских слонов. Джон Вудморапп (John Woodmorappe) доказал, что ковчег был достаточно велик, чтобы в нем разместились пары наземных позвоночных животных от каждого “рода. Они обладали достаточным генофондом для последующего возникновения современных семейств. Не было необходимости брать с собой взрослые особи слонов (возрастом 25 лет). Достаточно

было молодняка, способного к размножению к концу Потопа (возраст 8–9 лет для женских особей и 11–12 – для мужских).[17]

После Потопа сохранилось мало останков крупных млекопитающих – отчасти потому, что захлебнувшиеся животные вздувались и оставались на поверхности воды, становясь добычей падальщиков. Те останки, которые мы сегодня находим, скорее всего, принадлежали животным, погибшим в результате локальных послепотопных катастроф. Одна из них и прервала существование мамонтов.

Ледниковый период

Существует веское доказательство, что после Потопа большая часть Канады и севера США, северо-запад Евразии и Антарктида оказались погребёнными под слоем льда и снега. С точки зрения эволюционистов, ледниковых периодов было несколько; однако, судя по всему, это были циклы наступлений и отступлений единого ледникового периода.

Для сторонников эволюции причина ледникового периода остаётся загадкой. Совершенно очевидно, что климат должен был стать более холодным. Но одного глобального похолодания было бы недостаточно, пос-

кольку его последствием стало бы уменьшение количества испарений – а следовательно, и количества выпадающего снега.

Насколько возможно сочетание холодного климата и обильных испарений?

Майкл Оард (Michael Oard), метеоролог и креационист, предположил, что ледниковый период (упоминания о котором, возможно, содержатся в книге Иова 37:10 и 38:22) был последствием Потопа[18,19]. Когда «разверзлись все источники великой бездны», потоки горячей подземной воды и лавы хлынули прямо в океаны. Океаны стали тёплыми, что привело



© F. LaTreille/Discovery

Раскопки вокруг участка «вечной мерзлоты» в надежде найти относительно целую тушу мамонта

к усилению испарения. Одновременно массы вулканической пыли, попадавшие в воздух вследствие вулканических явлений после Потопа, преградили доступ солнечного света, что привело к похолоданию.

Так, в результате Потопа, возникло необходимое сочетание большого числа испарений и холодного континентального климата. На континентах увеличилось количество осадков в виде снега. Этот снег не успевал таять, что привело к образованию ледовых щитов.

Конец ледникового периода

По всей вероятности, нарастание льда длилось несколько столетий. По мере постепенного остывания океанов уменьшалось испарение, а значит, и количество снега на континентах. Пыль оседала из атмосферы, количество солнечного света увеличивалось, и ледовые щиты начали таять. Иногда таяние происходило настолько быстро, что реки переполнялись и выходили из берегов. Такие катастрофические наводнения имели место через 700 лет после Потопа.



© F. LaTreille/Discovery

Просушивание останков мамонта на Таймыре с помощью фена

Мамонты и Ледниковый период

В наиболее затронутых ледниковым периодом областях в результате естественного отбора погибли животные, генетически неприспособленные для жизни при низких температурах. Холодный климат благоприятствовал живым существам с маленькими ушами, хвостами и хоботами (для предотвращения потери тепла с больших участков

поверхности тела), в генах которых содержалась информация о сохраняющей тепло длинной шерсти. Еще раз повторим, что речь идет не об эволюции, поскольку при этом не возникало никакой новой генетической информации[7]. Заметим: у современных слонов, живущих в климате, где ночная температура месяцами держится ниже нуля, тело густыми волосами не покрывается[20]. И всё потому, что в их негах не заложена наследственная информация об этом.

Слоны размножаются достаточно быстро. Всего за сто лет их популяция может увеличиться в восемь раз. Поэтому за время лед-



© F. LaTreille/Discovery

Бивни, выступающие из таймырской мерзлоты

никового периода количество слонов могло с легкостью перевалить за миллион особей[21]. Относилось ли это и к мамонтам? Мы не знаем. Большинство из них не оставило после себя никаких следов. На сегодня обнаружено менее 50 шерстистых туш мамонтов, из которых менее десятка сохранились почти целыми. С другой стороны, найдено порядка 50 тысяч мамонтовых бивней.

Мамонты были постоянным объектом охоты человека, о чём свидетельствует пещерная наскальная живопись. Свою лепту в истребление мамонтов внесли и агрессивные хищники – например, смилодон (саблезубый тигр).

Мамонты во льду?

Некоторые ученые утверждают, что скованные во льдах туши мамонтов могли так хорошо сохраниться лишь при условии быстрого замораживания при температуре –97°C. Однако это не так. На самом деле, многие останки содержат следы поедания падальщиками и разложения. Годы, проведенные во льдах, высушили, обезводили мясистые части и превратили животных в мумии при более умеренных температурах[22].

В желудках некоторых животных было обнаружено полупереваренное содержимое. Это опровергает предположение о внезапно наступивших жесточайших морозах. Так, полный желудок мастодонта был найден на среднем западе США, где земля вообще не промерзала[23]. Причину того, почему содержимое желудков зачастую переварено только частично, можно понять, если знать, как работает пищеварительная система слонов. По сути, желудок слона служит хранилищем, где с помощью энзимов переваривается лишь малая часть растительной пищи. Большей частью пищеварение происходит в огромной слепой кишке и большом кишечнике при участии микробов, ферментирующих пищу[24].

Эволюционисты считают, что животные «умерли внезапно либо в воде, либо задохнувшись, погребённые под грязевыми потоками, обрушившимися речными берегами или обвалившимися стенами глубоких оврагов»[25].

Местоположение останков мамонтов вряд ли свидетельствует о том, что гибель животных могла произойти во время Потопа. Их всегда находят в так называемой *едоме* (разновидности вечной мерзлоты с высоким содержанием льда и органики), в поверхностных

слоях почвы в средних и высоких широтах, – как правило, в долинах рек и иногда в ледовых клиньях. Вопреки мифам, туши мамонтов обнаруживают вовсе не в глыбах льда.

С учётом того, что едома является лёссовым отложением, Оард предположил: мамонты погибли и были погребены под слоем пыли в результате мощнейших пылевых бурь.

В России, в Санкт-Петербургском Зоологическом музее хранятся удивительно целые туши мамонтов, найденные в Сибири. Среди них мамонт Адамса с берегов Лены – скелет высотой 3 метра в холке; Березовский мамонт, которых не достиг размеров взрослой особи – 2,6 м. в холке; Таймырский мамонт; а также 6–12 месячный мамонтенок «Дима» из Магадана.

ВОЗМОЖНО ЛИ КЛОНИРОВАТЬ МАМОНТА?

После недавнего обнаружения на Таймыре мамонтовой туши появилась надежда собрать достаточно наследственного материала, т.е. ДНК, чтобы можно было создать клон мамонта. Планировалось извлечь молекулу ДНК из ядра неповреждённой клетки и пересадить ее в яйцеклетку азиатского слона, предварительно очищенную от собственного ядра[27].



Бивни, выступающие из выкопанного на Таймыре монолита вечной мерзлоты

Однако вскоре журнал «New Scientist» оповестил научный мир: «Забудьте о создании клона мамонта»[28]. Молекулы ДНК в обнаруженной туше оказались настолько раздробленными, что самая длинная последовательность состоит всего из 100 пар оснований («букв генетического алфавита»[29]). Для клонирования же, как напоминает «New Scientist», необходимы миллионы пар оснований. Нереально и восстановить целую цепочку ДНК из этих фрагментов. «Это всё равно, что дать двухлетнему ребенку 2 миллиарда метал-

лических деталей и попросить его сложить линкор», – говорит Гринвуд (Greenwood), сотрудник Американского музея естественной истории в Нью-Йорке. (заметим, что крайняя нестабильность ДНК[30] представляет серьезную проблему для теорий о происхождении жизни из «первичного бульона»[31]).

Клонирование позволило бы воспроизвести мамонта таким, каким он был в древности. Можно попробовать идти и по другому пути: извлечь сперму мамонта, оплодотворить ею яйцеклетку азиатского слона – и получить в результате гибрид. Но поскольку для этой процедуры также необходима неповрежденная молекула ДНК, то успеха она не принесёт[32].

СУЩЕСТВУЮТ ЛИ МАМОНТЫ В НАШИ ДНИ?

Существуют устные свидетельства того, что ещё в 1918 году мамонтов видели в горах Восточного Урала и во Владивостоке в России. Сегодня вряд ли можно проверить истинность этих рассказов. Также имеются в наличии убедительные видео- и фотоматериалы, доказывающие, что некоторые гены с характерными особенностями мамонта существуют сегодня у части слонов в Непале[33].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Средства массовой информации используют мамонтов для пропаганды теории эволюции, но объяснение их истории можно найти в Библии. Мамонты – разновидность слоновых, сотворенные в шестой день. Род слоновых избежал вымирания благодаря Ноевому ковчегу. Однако не все потомки животных пассажиров ковчега выжили впоследствии. Мамонты, как и многие другие живые сущевстыва, погибли в результате катастрофических событий конца ледникового периода, около 4 тысяч лет назад. В их обнаруженных в наши дни замёрзших тушах не сохранился генетический материал. Возможно, некоторые гены мамонтов сохранились в крови непальских слонов.

Что полезного мы можем почерпнуть из истории мамонтов?

Останки мамонтов напоминают нам о том, что смерть не была частью первоначального творения. Она вторглась в мир после того, как первый человек ослушался Бога. Библия говорит, что все мы согрешили, потому что являемся потомками Адама. «Посему, как одним человеком грех вошел в мир, и грехом

смерть, так и смерть перешла во всех человеков, *потому что* в нем все согрешили» (Римлянам 5:12); «потому что все согрешили и лишены славы Божией» (Римлянам 3:23). Нам следует признать, что беззакония этого мира вызваны грехом и сопротивлением Господу.

Мамонты также напоминают нам о том, что Бог, сотворивший всё вокруг, включая мамонтов, – также и Судия Своему творению. Адам был предупрежден о последствиях своего непослушания Божьему повелению не есть плод с одного особого дерева: «а от дерева познания добра и зла не ешь от него, ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Бытие 2:17). Господь осудил и непослушание современников Ноя, разрушив порочный мир водами Потопа. В результате этого погибли миллионы животных. Кроме того, в результате Потопа, во время сотен лет ледникового периода другие катастрофические события привели к гибели огромного числа живых существ – в том числе, и мамонтов, которые умерли от холода и были погребены под пылевыми наносами. Сегодня их останки находят в Сибири и на Аляске.

Библия учит нас и о грядущем огненном суде над миром: «Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прей-

дут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят» (2 Петра 3:10).

Но после этого суда Бог сотворит новые небо и землю: «Впрочем мы, по обетованию Его, ожидаем нового неба и новой земли, на которых обитает правда» (2 Петра 3:13). Какой будет жизнь на этой новой Земле? «И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло» (Откровение 21:4).



©0 F. LaTreille/Discovery

Русский вертолет перевозит огромный монолит вечной мерзлоты

Однако мы предупреждены о том, что не все найдут себе место на этой блаженной вечной земле, променяв её на вечные страдания: «Боязливых же и неверных, и скверных и убийц, и любодеев

и чародеев, и идолослужителей и всех лжецов участь в озере, горящем огнем и серою. Это смерть вторая» (Откровение 21:8).

ВОТ ХОРОШАЯ НОВОСТЬ

«Creation Ministries International» стремится прославлять и почитать Бога-Творца, а также утверждать истину о том, что Библия описывает подлинную историю происхождения мира и человека.

Частью этой истории является скверная новость о нарушении Адамом Божьего повеления. Это принесло в мир смерть, страдания и разлуку с Богом. Результаты эти известны каждому. Все потомки Адама поражены грехом с момента зачатия (Псалом 50:7) и сопричастны непослушанию Адама (греху). Они уже не могут находится в присутствии Святого Бога и обречены на разлуку с Ним. Библия говорит, что «все согрешили и лишены славы Божией» (Римлянам 3:23), и что все «подвергнутся наказанию, вечной погибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фессалоникийцам 1:9).

Но есть и хорошая новость: Бог не остался безучастным к нашей беде. «Ибо так возлюбил Бог мир, что отдал Сына Своего Единородно-

го, дабы всякий верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную» (Иоанна 3:16).

Иисус Христос, Создатель, будучи безгрешным, взял на Себя вину за грехи всего человечества и их последствия – смерть и разлуку с Богом. Он умер на кресте, но на третий день воскрес, победив смерть. И теперь каждый, кто искренне верит в Него, раскаивается в своих грехах и полагается не на себя, а на Христа, может вернуться к Богу и пребывать в вечном общении со своим Творцом.

«Верующий в Него не судится, а неверующий уже осужден, потому что не уверовал во имя Единородного Сына Божия» (Иоанна 3:18).

Дивен наш Спаситель и чудесно спасение во Христе, нашем Создателе!



ПРИМЕЧАНИЯ

1. Stone, R., Siberian mammoth fi nd raises hopes, questions, *Science* 286(5441):876–877, 1999.
2. Hecht, J., Dead and Gone: Ice-damaged DNA leaves litt le chance of a mammoth return, *New Scientist* 164(2212):11, 1999.
3. Более подробную информацию о слонах см.: Weston, P., Heard of Elephants?, *Creation* 21(4):28–32, 1999.
4. Mammoth Story, 16 November, 1999; http://rbcm1.rbcm.gov.bc.ca/discover/ds24295/mammoth.html
5. Haynes, G., Mammoths, Mastodonts and Elephants: Biology, behavior and the fossil record, Cambridge University Press, Cambridge, U.K., Ch. 2, 1991.
6. Of mastodons, mammoths and other giants of the Pleistocene. 5 January, 2000; http://www.unmuseum.mus.pa.us/mastodon.htm
7. См. Sarfati, J., Refuting Evolution Creation, Book Publishers, Ch. 2, 1999/2008.
8. Lamont, A., 21 great scientists who believed the Bible, Creation Science Foundation,Queensland, Australia, pp. 48–61, 1995.
9. Wieland, C., Variation, information and the created kind, *Journal of Creation (CENTJ)*, 5(1):42–47, 1991.
10. Marsh, F.L., Variation and Fixity in Nature, Pacifi c Press, Mountain View, CA, USA, p. 37, 1976.
11. Scherer, S., Basic Types of Life, p. Scherer, S., Basic Types of Life, p.197; Ch.8 of Dembski, Wm. A., Mere Creation: Science, faith and intelligent design, Downers Grove, IL, USA, 1998.
12. Обратное утверждение не является верным: гибридизация служит доказательством того, что особи принадлежат к одному виду, но это вовсе не обязательно означает, что если гибридизация не может

иметь места, то они не могут быть представителями одного вида.

13. Marsh, Ref. 10, Ch. 3, приводит множество примеров, включая настоящего быка («bos») и американского бизона («bison»), которые могут производить способного к размножению гибрида под названием катало. Быка и бизона не только отнесли к разным «видам», но и к разным родам, хотя они, исходя из общего определения, относятся к одному политипическому виду.
14. 'Mammals', *The New Encyclopædia Britannica* 23:339–459, 15th Ed. 1992.
15. Ref.14, p. 352.
16. Woodmorappe, J., Noah's Ark A Feasibility Study, Institute for Creation Research, El Cajon, CA, USA, 1996.
17. Ref. 14, p. 436.
18. Оард поясняет это в своем научном труде «An Ice Age Caused by the Genesis Flood» ICR,El Cajon, CA, USA, 1990. В книге «Ancient Ice Ages or Submarine Landslides?», Creation Research Soc., Chino Valley, AR, USA, 1997, он также продемонстрировал, что самое лучшее объяснение следам предполагаемых докембрийского, ордовикского и пермского «ледниковых периодов» – это подземные потоки обломочных материалов. Оард также написал книгу «Life in the Great Ice Age» Master Books, El Cajon, CA, USA, 1993, (в соавторстве с Беверли Оард), в которой сочетаются красочное оформление, рассчитанное на детей, и упрощённое научное объяснение. См. также: Oard, M., Frozen in Time: The Woolly Mammoth, the Ice Age, and the Bible, 2004.
19. См. также: Batten, D. (Ed.), Catchpoole, D., Sarfati, J. and Wieland, C., The Creation Answers Book, ch.16, Creation Book Publishers, 2006.

20. Ref. 5, p. 32.
21. How did millions of mammoth fossils form? Каким образом сформировались миллионы останков мамонтов? *Creation* 21(4):56, 1999.
22. Guthrie, R.D., Frozen Fauna of the Mammoth Steppe, University of Chicago Press, Chicago, IL, USA, 1990.
23. Wieland, C., Tackling the big freeze: An interview with creationism's 'Mr Ice Age'—weather scientist Michael Oard, *Creation* 19(1):42–43, 1996.
24. Ref. 5, pp. 58–61.
25. Ref. 5, p. 48.
26. См.:'Mr Ice Age' solves woolly mammoth mystery; http://creationontheweb.com/dust – and Oard, M., The extinction of the woolly mammoth: was it a quick freeze? *Journal of Creation* 14(3):24–34, 2000; http://creationontheweb.com/snapfreeze
27. Ref. 1; сравните с: Wieland, C., Hello Dolly! Cloning and Creation, *Creation* 19(3):23, 1997.
28. Ref. 1; цитата из *Molecular Biology and Evolution* 16:1466, 1999.
29. См. Grigg, R., A brief history of design, Creation 22(2):50–53, 2000.
30. T. Lindahl, T., Instability and decay of the primary structure of DNA, *Nature* 362(6422):709–715, 1993.
31. РНК еще более нестабильна, поэтому теория «РНК-мира» также недостоверна. См.: Mills, G.C. and Kenyon, D.H., The RNA World: A Critique, *Origins and Design* 17(1):9–16, 1996.
32. Nolch, G., Aussie casts doubt on mammoth cloning plans, Australasian Science, p. 5, November/December 1999.
33. Ref. 3; по: Wieland, C., 'Lost world' animals—found! Cloning and Creation, *Creation 19(1):10–13, 1996.*